

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი შავლიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21



გიორგი შავლიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი შავლიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;
		- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;
		- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;
		- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

	<p>სამოსამართლო ეტიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო - ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს თექვსმეტი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 118-ე მუხლის მეორე ნაწილით, 125-ე მუხლის მე-6, 6² და მე-8 ნაწილებით, 125² მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევები. საიდანაც ექვს შემთხვევაში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევას,</p>
--	---

		<p>მინიჭებული აქვს სტატუსი ვადაგასულია, ხოლო დანარჩენ ათ შემთხვევაში შეფარდებული ჯარიმა გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა ერთგულებით, სამართლიანობით და პროფესიული კეთილსინდისიერებით.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გიორგი შავლიაშვილი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებად, სამართლებრივი ამოცანების გადაწყვეტისას ყოველთვის ხელმძღვანელობს პრობლემების სამართლიანი და არაწინააღმდეგობრივი გადაწყვეტის პრინციპებით. გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p>
--	--	--

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი უაღრესად კორექტული, მშვიდი, გაწონასწორებული და მოწესრიგებული ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ობიექტურობას. კანდიდატის ქცევას, პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გამორჩეულად აღნიშნავენ, რომ გიორგი შავლიაშვილი როგორც სასამართლოში, ისე მის გარეთაც მკაცრად იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს და უფრო ხილდება სასამართლოს იმიჯსა და ავტორიტეტს, აგრეთვე მას აქვს ქცევის მაღალი პროფესიული სტანდარტი.

არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გიორგი შავლიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება - შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს წესიერი, ერთგული, კორექტული პიროვნებისა და კვალიფიციური პროფესიონალის სახელით. რეკომენდატორები განსაკუთრებით აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში მაღალი რეპუტაცია.

		<p>გიორგი შავლიაშვილი შესახებ ინტერნეტ სივრცეში სხვადასხვა სახის ინფორმაციაა ხელმისაწვდომი, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ.</p> <p>ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ სასურველი იქნებოდა უფრო მეტი მუშაობა საკითხის აკადემიური-სამეცნიერო სიღრმის კვლევის კუთხით.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, გიორგი შავლიაშვილს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა თექვსმეტი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. საიდანაც შეფარდებული ჯარიმების ექვს შემთხვევაში, მინიჭებული აქვს სტატუსი ვადაგასულია, ხოლო დანარჩენ ათ შემთხვევაში დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (ჯარიმები) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p><u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების/განაჩენის, ორ განსხვავებულ აზრის ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u></p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გიორგი შავლიაშვილი ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს სისხლი საპროცესო და მატერიალური სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, ასევე საერთაშორისო ნორმებს. ის ზუსტად და სიღრმისეულად აღიქვამს გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და დანიშნულებას. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში დასმული სამართლებრივი პრობლემების გადაჭრისას გამოყენებულია სამართლის ნორმათა განმარტების მეთოდები. აგრეთვე აღსანიშნავია, ის რომ წარმოდგენილ განსხვავებულ აზრში კანდიდატს, ნათლად და გარკვევით აქვს დასაბუთებული თუ რაში გამოიხატებოდა მისი განსხვავებული აზრი, დასაბუთების ნაწილში აგრეთვე მნიშვნელოვანია ის, რომ მოშველიებული აქვს სხვადასხვა საერთაშორისო გადაწყვეტილებები, რომლითაც იგი ამყარებს და დამაჯერებელს ხდის თავის განსხვავებულ აზრს. ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი კარგად არის გათვითცნობიერებული და სიღრმისეულად ერკვევა არა მხოლოდ ეროვნული სასამართლოს, არამედ ზოგადად სასამართლოს მიერ მართლმსაჯულების განხორციელების პრობლემურ საკითხებში. ის საკმაოდ ვრცლად, კონკრეტული საქმეებისა და ლიტერატურის</p>

			<p>მოშველიებით ასაბუთებს, წამოჭრის საკითხებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე და მათ შორის გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სამართლის მთელი რიგი საკითხების მეცნიერული ცოდნა და საფუძვლიანად ერკვევა საერთაშორისო სამართალში.</p> <p>რეკომენდატორები და შემფასებლები აღნიშნავენ, რომ გიორგი შავლიაშვილს აქვს შიდა ეროვნული და უცხოური სამართლის ნორმების ცოდნა და მათი პრაქტიკაში გამოყენების უნარი, რაც კარგად აისახება მის გადაწყვეტილებებში.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>20</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი სამ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების/განაჩენის, ორ განსხვავებული აზრის ანალიზს და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებებში და განსხვავებულ აზრში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია დამაჯერებლად და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს მისი დასკვნები მოყვანილი ფაქტობრივი და სამართლებრივი არგუმენტებიდან ლოგიკურად გამომდინარეობს. წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზისა და გასაუბრების შედეგად მიღებული შთაბეჭდილებების გათვალისწინებით შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს შეუძლია ცალკეულ სამართლებრივ საკითხზე არსებული სასამართლო პრაქტიკის, შიდასახელმწიფო და საერთაშორისო კანონმდებლობის სწორი შედარებითი და</p>

			<p>საგნობრივი ანალიზი, რაც მას აძლევს საშუალებას საკუთარი დასკვნის საფუძვლიანად და მყარად ჩამოყალიბებაში.</p> <p>გიორგი შავლიაშვილის პროფესიული გამოცდილება მოიცავს საერთო სასამართლოებში საქმიანობის 25 წელს, იგი ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას: ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, მოწვეულ ლექტორად. გიორგი შავლიაშვილს გააჩნია 15 წლიანი სამოსამართლო საქმიანობის პრაქტიკა. 2010 წლიდან არის უზენაესი სასამართლოს სისხლის საქმეთა პალატის მოსამართლე.</p>
წერის უნარი	19	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ სამ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების/განაჩენის, ორ განსხვავებულ აზრის ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ქართულით და იკითხება კარგად. მიუხედავად განხილული საკითხების სირთულისა, აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირები პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატის წერის უნარებს, ამასთან რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ გიორგი შავლიაშვილს გააჩნია სწრაფი კონცენტრაციისა და სამართლებრივი პრობლემის გასაგებად ჩამოყალიბების უნარი, ასევე აქვს მაღალი აკადემიური</p>

			წერისა და ვერბალური გადმოცემის უნარი.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, მობილიზებული და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატის მსჯელობა საინტერესო, თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. მას შეუძლია დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა მოწესრიგებული და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი გასაუბრების მიმდინარეობისას სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს მათ შორის სასამართლო პრაქტიკის ანალიზს გადმოსცემდა გასაგებად.</p> <p>კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი უზენაესი სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>უზენაესი სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური</p>

			<p>მონაცემების თანახმად: გიორგი შავლიაშვილს საანგარიშო 953 დღეში დასრულებული აქვს 1141 საქმე (დღეში საშუალოდ 1,2 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის ძალიან კარგ დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვის (96.5%) ძალიან კარგი და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (61.2%) კარგი მაჩვენებელი. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ხარისხიანად ასრულებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი შავლიაშვილს გააჩნია სისხლის სამართლის მიმართულებით უდიდესი პრაქტიკული გამოცდილება, აღნიშნული მას საშუალებას აძლევს საქმის ყველა დეტალი და პრობლემა დროულად აღმოაჩინოს, გაიაზროს, შეაფასოს და მიიღოს ერთადერთი და სწორი გადაწყვეტილება. მას გააჩნია ნორმატიული მასალის საუკეთესო ცოდნა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>გიორგი შავლიაშვილმა 2002 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების ინფორმაციით გიორგი შავლიაშვილი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა პროფესიულ სემინარებსა და სამეცნიერო პრაქტიკულ კონფერენციებში.</p>

			ყოველივე ხსენებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მრავალმხრივ რეალიზებული პროფესიონალია.
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</p> <p>კანდიდატი სამოსამართლო პრაქტიკის პარალელურად ახორციელებს უნივერსიტეტში პედაგოგიურ საქმიანობას იგი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, მიწვეული ლექტორი.</p> <p>გიორგი შავლიაშვილი ბოლო წლების განმავლობაში ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ შეხვედრებსა და სემინარებშიც (გავლილი აქვს 20 ტრენინგი).</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა: 